

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: petycji z dnia 22.04.2025r. (data wpływu 22.04.2025r., RKPE 1706) - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje odrzucenie przedmiotowej petycji.

Uzasadnienie:

Na posiedzeniu Komisji stanowisko przedstawił pan Grzegorz Cekus – Nadleśniczy Nadleśnictwa Siewierz, który szeroko omówił problematykę lasów na terenie Miasta Poręba wskazując na to, że aktualnie realizowane zadania gospodarki leśnej (oparte o przepisy ustawy o lasach) są wystarczające w kontekście ochrony przyrody i nie ma realnej potrzeby do wprowadzenia na terenie tych lasów szczególnej formy ochrony przyrody, jaką jest zespół przyrodniczo – krajobrazowy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje odmówienie uwzględnienia petycji mając na uwadze, że:

- wymienione w petycji działania, związane z ochroną przyrody, są tożsame z realizowaną obecnie działalnością Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe;
- tereny objęte petycją, a będące własnością Skarbu Państwa i znajdujące się w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe - Nadleśnictwo Siewierz oraz Zakładu Karnego w Wojkowicach, nie cechują się nadzwyczajnymi walorami przyrodniczymi, mogącymi być podstawą utworzenia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego;
- w przypadku wyrażenia zgody na utworzenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego konieczne byłoby wyznaczenie jego obszaru oraz wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej, co w przypadku tak rozległego obszaru wiązałoby się z bardzo wysokimi kosztami, nie przewidzianymi w budżecie gminy;
- część działek ewidencyjnych, będących przedmiotem petycji, oznaczona jest w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Poręba, uchwalonym Uchwałą Nr XXXI/321/21 Rady Miasta Poręba z dnia 29 listopada 2021 roku zmienionym Uchwałą Nr LX/608/24 z dnia 29 stycznia 2024 roku, symbolem AG1 jako „teren zabudowy aktywności gospodarczej projektowane”; wprowadzenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego stałoby w sprzeczności w postanowieniami Studium.

ZA : 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Robert Bijak, Wioletta Drabek, Lucyna Dziechciarz, Kamil Janikowski, Mariola Pałasz

Głosowanie zakończono w dniu: 23 czerwca 2025, o godz. 12:09