

- projekt -
UCHWAŁA NR/...../24
RADY MIASTA PORĘBA
z dnia 26 sierpnia 2024r.

w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie Wojewody Śląskiego nr NPII.4131.1.642.2024 z dnia 25 lipca 2024 r.

Na podstawie art. 98 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm), **Rada Miasta Poręba uchwala, co następuje:**

§ 1. Wnieść skargę do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego nr NPII.4131.1.642.2024 z dnia 25 lipca 2024 r. stwierdzające nieważność uchwały nr II/19/24 Rady Miasta Poręba z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności oraz odstąpienia od żądania zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych w ramach wieloletniego rządowego programu "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024-2028 .

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Poręba.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Poręba
Elżbieta Kołodziej

KOP PRAWNY
3887

Zaskarżonym rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 25 lipca 2025 r., Wojewoda Śląski stwierdził nieważność w/w uchwały w całości jako sprzecznej z art.4 ust.1 i 2 oraz art.5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych w związku z art.2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej dnia 2 kwietnia 1997 r. Wskazując na art.4 oraz 5 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych organ nadzoru uznał, że Rada Miasta Poręba nie wykazała, że zaistniały okoliczności uzasadniające uchwalenie w/w uchwały z mocą wsteczną.

Nie powinno zatem budzić wątpliwości, że przedmiotową uchwałą przyznano określone uprawnienie a możliwość skorzystania z niego przyznani z mocą wsteczną, w żadnym razie nie nałożono na podmioty uprawnione, a szerzej obywateli, jakichkolwiek obowiązków. Naczelny Sąd Administracyjny, w wyroku z dnia 19 listopada 2010 r., sygn. II FSK 1272/09 stwierdził, że

[illegible]

wsteczna moc prawa może dotyczyć ewentualnie tylko przyznania praw. Z całą stanowczością natomiast należy wykluczyć możliwość zastosowania tej normy do nakładania obowiązków. Powyższe okoliczności i racje leżące u podstaw uchwały nr II/19/24 nie uzasadniają zatem stwierdzenia przez organ nadzoru naruszenia prawa skutkującego nieważnością uchwały w całości.

Zgodnie jednak z art. 98 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym Do złożenia skargi uprawniona jest gmina lub związek międzygminny, których interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała lub zarządzenie organu, który podjął uchwałę lub zarządzenie albo którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze. - co jest działaniem wstępnym i formalnoprawnym. Stąd podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i uzasadnione.

PRAWNY
J. J. J.
11 3207

